

2022

Real Estate Assessment

2022 年 4 月 1 日正式版

2022年

GRESB リアルエステイト

© 2022 GRESB BV

訳責: CSR デザイン環境投資顧問㈱

貴社/ファンド・報告の基本情報

貴社/ファンドの基本情報

EC1	貴社/ファンド名					
	資産運用会社名(該当する場合	のみ)				
EC2	貴社/ファンドの形態					
	上場企業/上場 REIT非上場企業/私募ファンド政府機関	ISIN 番号をご記入ください。				
	非上場企業/私募ファンドの場合 ファンドのスタイルの分類:	·:				

- コア型○ バリュー
- バリューアッド型
- オポチュニスティック型
- デット型
- ソーシャル/アフォーダブル・ハウジング型

オープンエンド型あるいはクローズドエンド型:

- オープンエンド型
- クローズドエンド型

投資ビークルの種類:

- クラブディール
- 直接投資
- ファンド
- ジョイントベンチャー(JV)
- セパレートアカウント
- 特別目的事業体(SPV)

	取引主体識別子(LEI)(任意)
EC3	貴社/ファンドの投資開始日
	上場開始年(上場の場合)または設立年(非上場の場合)

EC4 報告期間(1年間)

- 暦年 (2021年)
- 会計年 期首____月

起生しの落化

報告の基本情報

DC4

KCI	報告上の通見
	〇 日本円
	○ その他(具体的に)
RC2	経済規模
	虫なんフェンパの却先知眼の押七左旦ロフェンスを使んの必次文(は(OAV)
	貴社/ファンドの報告期間の期末年月日における物件の総資産価値(GAV)(百万円)
RC3	報告上の面積の単位
	○ 平方メートル
	〇 平方フィート
RC4	物件用途と地域
	ポートフォリオの主要な所在地(国)
	ポートフォリオの主要な物件用途
RC5	貴社/ファンドの事業形態
	貴社/ファンドの中核事業を選択してください。

○ 既存投資物件の運用管理、新規開発事業および大規模改修(マネジメント・コンポーネント、パフォーマンス・コンポーネント、ディベロップメント・コンポーネントに回答してください)

○ 既存投資物件の運用管理のみ(マネジメント・コンポーネント、パフォーマンス・コンポーネントに回答し

○ 新規開発事業および大規模改修のみ(マネジメント・コンポーネント、ディベロップメント・コンポーネント に回答してください)

てください)

マネジメント: リーダーシップ

ESG へのコミットメントと目標

2021 年評価での設問番号

LE1 ESG リーダーシップへのコミットメント 貴社/ファンドは、ESG のリーダーシップ基準や原則へのコミットメントを表明していますか。 LE1

○ 【はい】

以下より、選択してください。(複数回答可)
☐ Climate Action 100+
□ 気候関連のグローバルな投資家グループ(AIGCC、Ceres、IGCC、IIGCC など)
□ 国際労働機関(ILO)基準
ロ モントリオール・カーボン・プレッジ
□ OECD 多国籍企業ガイドライン
□ PRI 署名
□ RE 100
□ SBT イニシアティブ (SBTi)
□ 気候関連財務情報開示タスクフォース(TCFD)
□ 国連環境計画 金融イニシアティブ (UNEP FI)
□ 国連グローバルコンパクト(UNGC)
□ 国連持続可能な開発目標(SDGs)
□ 世界グリーンビルディング協会(WGBC)のネット・ゼロカーボン・ビルディング・コミットメント
□ その他(具体的に)
ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)

貴社/ファンドは、ESG に関する具体的な目標を設定していますか。

LE2 ESG 目標

○ 【はい】	
目標は以下のどれに関するものですか。(複数回答可)	
ロ サステナビリティ一般	
□環境	
□ 社会	
ロ ガバナンス	
□ 健康と快適性	
目標はビジネス戦略全体に組み込まれていますか。(1 つを選択)	
○ 完全に組み込まれています	
○ 部分的に組み込まれています	
○ 組み込まれていません	
目標を開示していますか。	
○ 目標を開示しています。	
ハイパーリンクを記入してください。	
(該当箇所)	
O 目標は開示していません。	
貴社の目標と、その目標がどのようにビジネス戦略全体に組み込まれているかをご説明ください。	
(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)	
○【いいえ】	
○ [v.v.√]	

LE2

ESG に関する意思決定

LE3 ESG / 気候関連の目標の責任者

貴社/ファンドには、ESG や気候関連の目標を執行する責任者が一人以上いますか。 LE3

(はい】	
	□ ESG に関する執行責任者	
Ī	責任者を下記から選んで下さい。(複数回答可)	
	□ 社内で ESG が主業務の専任担当者を配置	
	該当者の中で最も役職が高い方についてご記入ください。	
	名前	
	役職	
	□ 社内でその他の業務と兼務の担当者を配置	
	該当者の中で最も役職が高い方についてご記入ください。	
	名前	
	役職	
	□ 外部のコンサルティング会社・PM 会社等を活用担当者名	
	役職	
	ロ 投資パートナー(共同投資・JV パートナー)	
	担当者名	
	役職	
Г	□ 気候関連のリスクと機会に関する執行責任者	
L	7.02 tp. 4.2	
)	責任者を下記から選んで下さい。(複数回答可) □ な肉で気候関連の課題。の対応が主業務の専任担当者を	平に
	□ 社内で気候関連の課題への対応が主業務の専任担当者を	1110直
	該当者の中で最も役職が高い方についてご記入ください。	
	名前	

マネジメント: リーダーシップ

□ 社内でその他の業務と兼務の担当者を配置	
該当者の中で最も役職が高い方についてご記入ください。	
名前	
役職	
□ 外部のコンサルティング会社・PM 会社等を活用	
担当者名	
役職	
□ 投資パートナー(共同投資・JV パートナー)	
担当者名	
役職	

LE4 ESG 委員会等

貴社/ファンドは ESG 委員会等をお持ちですか。

LE4

○【はい】

委員会等の参加者を下記より選択してください。(複数回答可)
□ 取締役会メンバー
□ C-suite レベル(CEO/CFO/CIO など) / シニアマネジメント
ロ 投資委員会メンバー
ロ ファンド/ポートフォリオ・マネジャー
□ アセット・マネジャー
□ ESG ポートフォリオ・マネジャー
ロ 投資アナリスト
□ ESG に関する専任スタッフ
□ 外部のマネジャーまたはサービスプロバイダー
□ IR スタッフ
口 その他(具体的に)

LE5 ESG/気候関連の課題の最終決定権者

貴社/ファンドでは、ESG や気候関連の課題に責任を持つ最終的な決定権者が任命されていますか。

L	ĘJ

\bigcirc	【はい】
O	「 ESG に関する最終決定権者
	最終的な決定権者の方の情報をご記入ください。
	名前 役職
	役職
	その方の位置付け(最も高い役職名)をお選びください。
	○ 取締役会メンバー
	○ C-suite レベル(CEO/CFO/CIO など)/シニアマネジメント
	○ 投資委員会メンバー
	○ ファンド/ポートフォリオ・マネジャー
	○ その他(具体的に)
	□ 気候関連のリスクと機会に関する最終決定権者 最終的な決定権者の方の情報をご記入ください。 名前
	その方の位置付け(最も高い役職名)をお選びください。
	○ 取締役会メンバー
	○ C-suite レベル(CEO/CFO/CIO など)/シニアマネジメント
	○ 投資委員会メンバー
	○ ファンド/ポートフォリオ・マネジャー
	○ その他(具体的に)
	生/ファンドの ESG に関する実績を最終的な決定権者に報告するプロセスについて、 本的にお書きください。(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)

LE6 役職員の ESG パフォーマンス目標

貴社/ファンドは、役職員の年間業績評価の目標に ESG の要素を組み込んでいますか。 LE6

\bigcirc	はい	١]

その	目標に対する	主結 がどのよ	うに業績評価結果	に反映するか	事前に定められてい	ハますか
	ロ 1示(トハ) りつき	大小貝 // こ ^/ み		いししくり ひひごく		- A 9 12 0

その	の目標	に対する実績がどのように業績評価結果に反映するか、事前に定めら
\bigcirc	【はい	1
	□ 経	経済的な結果に反映
	これら	の要素が反映されていた役職員を選択してください。(複数回答可)
		取締役会メンバー
		C-suite レベル(CEO/CFO/CIO など) / シニアマネジメント
		投資委員会メンバー
		ファンド/ポートフォリオ・マネジャー
		アセット・マネジャー
		ESG ポートフォリオ・マネジャー
		投資アナリスト
		ESG に関する専任スタッフ
		外部のマネジャーまたはサービスプロバイダー
		R スタッフ
		その他(具体的に)
	□ 経	済的以外の結果に反映
,	これらの	の要素が反映されていた役職員を選択してください。(複数回答可)
		取締役会メンバー
		C-suite レベル(CEO/CFO/CIO など) / シニアマネジメント
		投資委員会メンバー
		ファンド/ポートフォリオ・マネジャー
		アセット・マネジャー
		ESG ポートフォリオ・マネジャー
		投資アナリスト
	□ j	責任投資の専任スタッフ
		外部のマネジャーまたはサービスプロバイダー
		R スタッフ
		その他(具体的に)

○【いいえ】

裏付資料をアップロードしてください。 または、ハイパーリンクを記入してください。_____ (該当箇所_____)

 \bigcirc [$\lor\lor\lor$

マネジメント: ポリシー

ESG ポリシー

2021 年評価での設問番号

PO1	環境課題に関するポリシー
-----	--------------

貴社/ファンドは、環境面の課題に対処するポリシーを制定していましたか。

PO1

	73.73	7
()	191.	. 1

以下より、選択してください。(複数回答可)		
□ 生物多様性と生息地		
□ 気候/気候変動への適応		
□ エネルギー消費		
□ 温室効果ガス(GHG)排出		
□ 室内環境の質		
□ 材料調達		
口 汚染防止		
□ 再生可能エネルギー		
□ 破壊的状況/災害に対するレジリエンス		
□ サステナブル調達		
□ 廃棄物管理		
□ 水消費		
□ その他(具体的に)		
裏付資料をアップロードしてください。		
または、ハイパーリンクを記入してください。		
(該当箇所)		

PO2 社会課題に関するポリシー

貴社/ファンドは、	. 社会面の課題に対処するポリシーを制定していましたか。
24 122 2 2 2 1 10.4	

PO2

$\langle \cdot \rangle$		14	1.	\
	ч	12	.V)]

以下より、選択してください。(複数回答可)
□ 児童労働
□ コミュニティ開発
□ 顧客満足度
□ 従業員エンゲージメント
□ 従業員の健康と快適性
□ 従業員の報酬
□ 強制的労働
□ 結社の自由
□ 健康と安全性(コミュニティ)
□ 健康と安全性(請負業者)
□ 健康と安全性(従業員)
□ 健康と安全性(テナント/顧客)
□ 人権
□ インクルージョン(包摂性)と多様性
□ 労働基準と労働条件
□ 社会的企業との提携
□ ステークホルダーとの関係
□ その他(具体的に)
裏付資料をアップロードしてください。
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)

jバナンス課題に関するポリシー 貴社/ファンドは、ガバナンス面の課題に対処するポリシーを制定していましたか。	PO3
つ 【はい】	
以下より、選択してください。(複数回答可)	
□ 贈収賄・汚職	
□ サイバーセキュリティ	
ロ データ保護とプライバシー	
□ 役員報酬	
□ 受託者責任	
□ 不正行為	
□ 政治献金	
□ 株主の権利	
□ その他(具体的に)	
	 【はい】 以下より、選択してください。(複数回答可) 贈収賄・汚職 サイバーセキュリティ データ保護とプライバシー 役員報酬 受託者責任 不正行為 政治献金 株主の権利

○【いいえ

裏付資料をアップロードしてください。

(該当箇所_____)

または、ハイパーリンクを記入してください。_____

マネジメント: レポーティング

ESG に関する開示

2021 年評価での設問番号

PR1

		2021 :
RP1	ESG 報告	
	貴社/ファンドは、その ESG に関する取り組みや実績を開示していますか。	
	○【はい】(複数回答可)	
	□ アニュアル・レポート(資産運用報告書を含む)の1セクション	
	報告のレベル	
	○ 貴社/ファンド	
	〇 資産運用会社	
	○ グループ	
	準拠するガイドライン名(*)	
	この開示は独立した第三者機関によりレビューされていますか。	
	○ はい	
	○ 第三者機関により確認されている	
	○ 第三者機関により検証されている スキーム名(*)	
	○ 第三者機関により保証されている スキーム名(*)	
	○ いいえ	
	裏付資料をアップロードしてください。	
	または、ハイパーリンクを記入してください。	
	(該当箇所)	
	(灰 コ 回 / / /	
	□ 単体のサステナビリティ報告書	
	報告のレベル	
	○ 貴社/ファンド	
	〇 資産運用会社	
	○ グループ	
	準拠するガイドライン名(*)	

この開示は独立した第三者機関によりレビューされていますか。

○ はい
○ 第三者機関により確認されている
○ 第三者機関により検証されている スキーム名(*)
○ 第三者機関により保証されている スキーム名(*)
○ いいえ
裏付資料をアップロードしてください。
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)
□ 統合報告書
※統合報告書は IIRC フレームワークに準拠している必要があります
報告のレベル
○ 貴社/ファンド
〇 資産運用会社
○ グループ
準拠するガイドライン名(*)
この開示は独立した第三者機関によりレビューされていますか。
○ はい
○ 第三者機関により確認されている
○ 第三者機関により検証されている スキーム名(*)
○ 第三者機関により保証されている スキーム名(*)
○ いいえ
裏付資料をアップロードしてください。
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)
□ 会社ウェブサイトのサステナビリティ専用セクション
報告のレベル
○ 貴社/ファンド
○ 資産運用会社
○ グループ
ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)

□ 貴社/ファンドの投資家向けレポートの1 セクション
準拠するガイドライン名 *
この開示は独立した第三者機関によりレビューされていますか。
○ <i>はい</i>
○ いいえ
裏付資料をアップロードしてください。
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)
□ その他(具体的に)
報告のレベル
○ 貴社/ファンド
○ 資産運用会社
○ グループ
準拠するガイドライン名(*)
この開示は独立した第三者機関によりレビューされていますか。
○ はい
○ 第三者機関により確認されている
○ 第三者機関により検証されている スキーム名(*)
○ 第三者機関により保証されている スキーム名(*)
○ いいえ
裏付資料をアップロードしてください。
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)
○【いいえ】
*以下のリストより準拠するガイドライン名を選択してください。
ANREV サステナビリティ報告ガイドライン, 2016
EPRA サステナビリティ報告ベストプラクティス・レコメンデーション, 2017
GRI スタンダード, 2016

GRI サステナビリティ報告ガイドライン, G4

マネジメント: レポーティング

IIRC 国際統合報告フレームワーク, 2013
INREV サステナビリティ報告レコメンデーション, 2016
PRI 報告フレームワーク, 2018
TCFD レコメンデーション, 2017
その他(具体的に)
*以下のリストより使用しているスキーム名を選択してください。(一部抜粋)
AA1000AS
ISAE 3000
ISAE 3410
ISO14064-3
その他

ESG に関する不祥事等のモニタリング

理规	見定への違反を監視するプロセスをお持ちですか。
0	[/はい]
	そのプロセスにおいて、不祥事、違反、罰金・罰則、事件、事故を通知する対象となるステーク
	を以下より選択してください。(複数回答可)
	□顧客
	□ コミュニティ/一般市民
	□ 請負業者
	□ 従業員
	口 投資家/株主
	□ 規制当局/政府
	□ 特別利益団体(NGO、労働組合など)
	ロ サプライヤー
	□ その他のステークホルダー(具体的に)

○【いいえ】

* RP2.1、RP2.2 の情報は、2022 年のセクターリーダー選定時の基準として使用されることがあります。

ESG に関する不祥事等の発生				
貴社/ファンドは、報告期間において、ESG 関連の違反による罰金・罰則を科せられました				
か。	RP2.2			
○ 【はい】				
該当件数				
罰金等の総額				
現在調査中の件数				
	貴社/ファンドは、報告期間において、ESG 関連の違反による罰金・罰則を科せられましたか。 〇【はい】 該当件数			

補足情報を記載ください。(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)

^{*} RP2.1、RP2.2 の情報は、2022 年のセクターリーダー選定時の基準として使用されることがあります。

マネジメント: リスク管理

リスク管	萱理	
		2021 年評価での設問番号
RM1	環境管理システム(EMS)	
	貴社/ファンドは、貴社/ファンドレベルに適用する環境管理システム(EMS)を使	用していま
	すか。	RM1
	○ [はい]	
	□ EMS は下記の基準に準拠しています。	
	☐ ISO 14001	
	□ EMAS (EU 環境管理・監査スキーム)	
	□ その他(具体的に)	
	□ EMS は独立した第三者から認証を受けています。	
	☐ ISO 14001	
	□ EMAS (EU 環境管理・監査スキーム)	
	□ その他(具体的に)	
	□ EMS は導入していますが、基準準拠や外部認証はありません。	
	裏付資料をアップロードしてください。	
	または、ハイパーリンクを記入してください。	
	(該当箇所)	

RM2	ガバナンス・ポリシーを実践するためのプロセス		
	貴社/ファンドは、ガバナンス・ポリシーを実践するためのプロセスをお持ちですか。	RM2	

○【はい】

以	下より、選択してください。 (複数回答可)
	コンプライアンスが従業員の報酬に連動
	専用のヘルプデスク、ホットライン等
	違反の際の懲戒処分 (警告、解任、ゼロ・トレランス・ポリシーなど)
	行動規範へのコンプライアンスを組み込んだ従業員の人事考課システム
	投資デュー・デリジェンスのプロセス
	全部署・グループ会社において責任所在、説明責任及びレポーティング・ラインが体系的に定義さ
	れていること
	従業員に対するガバナンス・リスクに関する研修(複数回答可)
	口 定期的研修
	□ 入社時研修
	内部通報の仕組み
	その他(具体的に)

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

リスク評価

RM3.1 社会リスク評価

貴社/ファンドは、社会リスク評価を過去3年以内に行いましたか。 RM3.1

\bigcirc	【はい】		
	以下より、選択してください。(複数回答可)		
		児童労働	
		コミュニティ開発	
		社会的企業との提携に関する不祥事	
		顧客満足度	
		従業員エンゲージメント	
		従業員の健康と快適性	
		強制的労働	
		結社の自由	
		健康と安全性(コミュニティ)	
		健康と安全性(請負業者)	
		健康と安全性(従業員)	
		健康と安全性(テナント/顧客)	
		健康と安全性(サプライチェーン(2次サプライヤー・請負業者以降))	
		人権	
		インクルージョン(包摂性)と多様性	
		労働基準と労働条件	
		ステークホルダーとの関係	
		その他(具体的に)	

RM3.2 ガバナンス・リスク評価

貴社/ファンドは、ガバナンス・リスク評価を過去3年以内に行いましたか。	
-------------------------------------	--

RM3.2

\bigcirc	M	t۷	١
\sim	10	•	

以下より、選択してください。(複数回答可)
□ 贈収賄・汚職
□ サイバーセキュリティ
ロ データ保護とプライバシー
□ 役員報酬
□ 受託者責任
□ 不正行為
□ 政治献金
□ 株主の権利
□ その他(具体的に)

RM4 新規投資に関する ESG デュー・デリジェンス

貴社/ファンドは、新規投資時に、標準的なデュー・デリジェンスのプロセスの一部としてアセットレベルでの環境・社会リスク評価を行っていますか。

RM4

\sim	 . 1

	以下より、選択してください。(複数回答可)
	□ 生物多様性と生息地
	□ 建物の安全性
	□ 気候変動への適応
	□ 規制による要求事項の遵守
	□ 土壌汚染
	□ エネルギー使用の効率性
	□ エネルギー供給
	□ 洪水
	□ 温室効果ガス(GHG)排出
	ロ 健康と快適性
	□ 室内環境の質
	□ 自然災害
	口 社会経済
	口 交通手段
	□ 廃棄物管理
	□ 水使用の効率性
	口 水供給
	□ その他(具体的に)
\bigcirc	【いいえ】
\bigcirc	【該当なし】

気候変動関連リスク管理

左好眼法!!	2021 スクに対するレジリエンス戦略	年評価での設問番号
	へりに対するレジリエンへ戦略 ドの戦略は、気候関連リスクに対するレジリエンスを組み込んでいますか。	RM5
○【はい】		
貴社/フ	ァンドの戦略のレジリエンスについて説明してください	
貴社/フ	ァンドの戦略のレジリエンスを評価するプロセスに、シナリオ分析が含まれて	いますか。
○【はい		
以下	のシナリオを考慮しています(複数回答可)	
□ ≉	移行シナリオ	
	□ CRREM 2°C	
	□ CRREM 1.5°C	
	□ IEA SDS	
	☐ IEA B2DS	
	☐ IEA NZE2050	
	□ IPR FPS	
	□ NGFS 現行政策シナリオ	
	コ NGFS NDCs シナリオ	
	」NGFS CDR の発展を伴う即時 2℃シナリオ	
	」NGFS CDR の限定的発展を伴う即時2℃シナリオ	
	」 NGFS CDR の発展を伴う即時 1.5℃シナリオ	
	」NGFS CDR の限定的発展を伴う遅延 2℃シナリオ	
	」 NGFS CDR の発展を伴う遅延 2℃シナリオ	
	」NGFS CDR の限定的発展を伴う即時 1.5℃シナリオ	
	□ SBTi	
] TPI	
] その他(具体的に)	
	物理的シナリオ	
	コ RCP 2.6 シナリオ	
	コ RCP 4.5 シナリオ	
] RCP 6.0 シナリオ	

□ RCP 8.5 シナリオ

□ その他(具体的に)_____

○【いいえ】
○【いいえ】
補足情報をお書きください。(検証はされません。報告目的に限ります。)

RM6.1 移行リスクの特定

 \bigcirc

貴社/ファンドは、貴社/ファンドに重要な財務的影響を及ぼす可能性のある 移行リスクを特定するための体系的なプロセスを持っていますか。

RM6.1

11.7	スクを付足するための仲未的なプロセスを持つていますか。 	K	
[1]	はい 】		
リン	スク特定プロセスの対象となる要素を選択して下さい。(複数回答可)		
	政策と法		
	当該プロセスによりこの分野のリスクが特定されましたか。		
	○ [<i>は</i> い]		
	貴社/ファンドがさらされているリスクを選択してください。(複数回答可)		
	□ GHG 排出価格の上昇		
	□ 排出量報告義務の強化		
	□ 既存の製品やサービスに対する義務や規制		
	□ 訴訟リスク		
	□ その他(具体的に)		
	○【いいえ】		
	技術(テクノロジー)		
	当該プロセスによりこの分野のリスクが特定されましたか。		
	○ [<i>は</i> い]		
	貴社/ファンドがさらされているリスクを選択してください。(複数回答可)		
	□ 既存の製品やサービスの排出量の少ないオプションへの置換		
	ロ 新技術への投資の失敗		
	□ 低排出技術に移行するためのコスト		
	□ その他(具体的に)		
	○【いいえ】		
_			
П	市場(マーケット)		
	当該プロセスによりこの分野のリスクが特定されましたか。		
	貴社/ファンドがさらされているリスクを選択してください。(複数回答可)		
	□ 顧客行動の変化		
	ロマーケットシグナルの不確実性		
	□ 原材料コストの高騰		
	□ その他(具体的に)		

○【いいえ】		
□ 評判(レピュテーション)		
当該プロセスによりこの分野のリスクが特定されましたか。		
○ 【はい】		
貴社/ファンドがさらされているリスクを選択してください。(複数回答可)		
□ 消費者の嗜好の変化		
ロ 産業セクターへの非難		
□ ステークホルダーの懸念の増大または否定的なフィードバック		
□ その他(具体的に)		
○【いいえ】		
(任意)裏付資料をアップロードしてください。		
または、ハイパーリンクを記入してください。		
(該当箇所)		
移行リスクの優先順位を決定する貴社/ファンドのプロセスを説明してください。		
○【いいえ】		
補足情報をお書きください。(検証はされません。報告目的に限ります。)		

 \bigcirc

RM6.2 移行リスクの影響評価

貴社/ファンドは、移行リスクが貴社/ファンドの事業や財務計画に及ぼす 重要な財務上の影響を評価するための体系的なプロセスを持っていますか。

RM6.2

要な	は財務上の影響を評価するための体系的なプロセスを持っていますか。	RM
[17	はい】	
影	響評価プロセスの対象となる要素を選択して下さい。(複数回答可)	
	政策と法	
	当該プロセスはこの分野で貴社/ファンドに重要な影響があると結論づけましたか。	
	○ [はい]	
	この分野のどの影響が貴社/ファンドにとって重要とみなされていますか。(複数回答可)	
	□ 運用コストの増加	
	ロ 政策変更による現有資産の償却、減損、早期除却	
	□ 罰金や判決による製品やサービスのコスト増加や需要の減少	
	□ その他(具体的に)	
	○【いいえ】	
	技術(テクノロジー)	
	当該プロセスはこの分野で貴社/ファンドに重要な影響があると結論づけましたか。	
	○ 【はい】	
	この分野のどの影響が貴社/ファンドにとって重要とみなされていますか。(複数回答可)	
	□ 現有資産の償却及び早期除却	
	□ 製品やサービスに対する需要の減少	
	ロ 新技術及び代替技術の研究開発費	
	ロ 技術開発のための設備投資	
	□ 新しい施策やプロセスの採用や導入にかかるコスト	
	□ その他(具体的に)	
	○【いいえ】	
	市場(マーケット)	
	当該プロセスはこの分野で貴社/ファンドに重要な影響があると結論づけましたか。	
	○ [はい]	
	この分野のどの影響が貴社/ファンドにとって重要とみなされていますか。(複数回答可)	
	□ 消費者の嗜好の変化による商品やサービスに対する需要の減少	
	□ 投入物価格とアウトプットの要求事項の変化による生産コストの増加	

□ 急激で予期せぬエネルギーコストの変化

ロ 収益構成や収益源の変化による収益の減少		
□ 資産価格の再評価		
□ その他(具体的に)		
○【いいえ】		
□ 評判(レピュテーション)		
当該プロセスはこの分野で貴社/ファンドに重要な影響があると結論づけました。) ² 。	
○【はい】		
この分野のどの影響が貴社/ファンドにとって重要とみなされていますか。(複	夏数回答可)	
□ 商品やサービスの需要の減少による収益の減少		
ロ 生産能力の低下による収益の減少		
□ 従業員管理や従業員計画への悪影響による収益の減少		
ロ 資本の利用可能性の低下		
□ その他(具体的に)		
○【いいえ】		
(任意)裏付資料をアップロードしてください。		
または、ハイパーリンクを記入してください。		
(該当箇所)		
貴社/ファンドが移行リスクを特定、評価、管理するプロセスが貴社/ファンドの総合的	りリスク管理に	
どのように統合されているかについて説明してください。		
○【いいえ】		
補足情報をお書きください。(検証はされません。報告目的に限ります。)		

RM6.3 物理的リスクの特定

貴社/ファンドは、貴社/ファンドに重要な財務的影響を及ぼす可能性のある物理的リスクを特定するための体系的なプロセスを持っていますか。

RM6.3

180.	エロリスクと何だりもための所がはからして人と何りているうか。
\circ	[はい]
	リスク特定プロセスの対象となる要素を選択して下さい。(複数回答可)
	□ 急性的な気候災害
	当該プロセスにより貴社/ファンドがさらされている急性的な気候災害のリスクが特定されましたか
	○【はい】
	貴社/ファンドがさらされているリスク要因を選択してください。(複数回答可)
	□ 温帯低気圧
	□ 鉄砲水
	ロ ひょう
	□ 河川の氾濫
	□高潮
	□ 熱帯低気圧
	□ その他(具体的に)
	○【いいえ】
	□ 慢性的な気候変動による悪影響(ストレッサー)
	当該プロセスにより貴社/ファンドがさらされている慢性的な気候変動による悪影響のリスクが
	特定されましたか。(複数回答可)
	○ 【 はい】
	貴社/ファンドがさらされているリスク要因を選択してください。(複数回答可)
	ロ 干ばつ
	□ 山火事を引き起こすような極度の乾燥
	□ 熱ストレス
	ロ 降水パターンの変化
	ロ 平均気温の上昇
	□ 海面上昇
	□ その他(具体的に)
	○【いいえ】
	(任意)裏付資料をアップロードしてください。
	または、ハイパーリンクを記入してください。

RM6.4

	(該当箇所)
	物理的リスクの優先順位を決定する貴社/ファンドのプロセスを説明してください。
\circ	【いいえ】
補足	!情報をお書きください。(検証はされません。報告目的に限ります。)
物	里的リスクの影響評価
貴	社/ファンドは、物理的な気候リスクが貴社/ファンドの事業や財務計画に及ぼす
重	要な財務上の影響を評価するための体系的なプロセスを持っていますか。 RM6.4
0	【はい】
	影響評価プロセスの対象となる要素を選択して下さい。(複数回答可)
	□直接的影響
	当該プロセスはこの分野で貴社/ファンドに重要な影響があると結論づけましたか。(複数回答可)
	○【はい】
	どの影響が貴社/ファンドにとって重要とみなされていますか。(複数回答可)
	□ 資本コストの増加
	□ その他(具体的に)
	○【いいえ】
	□間接的影響
	当該プロセスは貴社/ファンドに重要な影響があると結論づけましたか。(複数回答可)
	○【はい】
	どの影響が貴社/ファンドにとって重要とみなされていますか。(複数回答可)
	□ 保険料の増加と「高リスク」な立地にある資産に対する保険の利用可能性の低下
	ロ 操業コストの増加
	ロ 従業員への悪影響による収益の減少とコストの増加

マネジメント: リスク管理

	□ 生産能力の低下による収益の減少	
	ロ 売上高や生産量の低下による収益の減少	
	□ 現有資産の償却や早期除却	
	□ その他(具体的に)	
	○【いいえ】	
	(任意)裏付資料をアップロードしてください。	
	または、ハイパーリンクを記入してください。	
	(該当箇所)	
	貴社/ファンドが物理的リスクを特定、評価、管理するプロセスが貴社/ファンドの終	総合的リスク管理に
	どのように統合されているかについて説明してください。	
0	【いいえ】	
補足	¹ 情報をお書きください。(検証はされません。報告目的に限ります。)	

マネジメント: ステークホルダー・エンゲージメント

131	عللد	
INL	不	

従業員		
	2021 年評価での	設問番 号
SE1	従業員研修	
	貴社/ファンドは、従業員に対し、教育研修を実施していますか。	SE1
	(はい)	
	□ 報告期間に職業上の研修を受けた従業員の割合%	
	□ 報告期間に ESG に焦点を当てた研修を受けた従業員の割合%	
	ESG に焦点を当てた研修について、カバーされた要素を選択してください。(複数回答可)	
	□ 環境課題	
	□ 社会課題	
	ロ ガバナンス課題	
	○【いいえ】	
SE2.1	従業員満足度調査	
	貴社/ファンドは、過去3年以内に従業員満足度調査を実施しましたか。	SE2.1
	○ 【はい】	
	以下より該当項目を選択してください。(複数回答可)	
	□ 社内調査	
	調査を受けた従業員の割合%	
	調査回答率%	
	ロ 独立した第三者調査機関による調査	
	調査を受けた従業員の割合%	
	調査回答率%	

その調査は定量的な指標を含んでいましたか。

	○【はい】	
	含まれる指標を選択して下さい。	
	ロ ネット・プロモーター・スコア	
	□ 満足度の総合スコア	
	□ その他(具体的に)	
	○【いいえ】	
	裏付資料をアップロードしてください。	
	または、ハイパーリンクを記入してください。	
	(該当箇所)	
\bigcirc	【いいえ】	
	業員エンゲージメント・プログラム	
貴	社/ファンドには、SE2.1 の調査結果に基づいた、従業員満足度を向上させるためのプロ	
グラ	ラムがありますか。 SE2.2	2
\bigcirc	[はい]	
	リエトがおりでロを紹和していない。(佐米4口がつ)	
	以下より該当項目を選択してください。(複数回答可)	
	以下より該当項目を選択してください。(複数四合可) エンゲージメントの計画と準備	
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
	□ エンゲージメントの計画と準備 □ アクションプランの策定	
	□ エンゲージメントの計画と準備□ アクションプランの策定□ 実行	
	□ エンゲージメントの計画と準備□ アクションプランの策定□ 実行□ 研修	
	□ エンゲージメントの計画と準備□ アクションプランの策定□ 実行□ 研修	
	□ エンゲージメントの計画と準備□ アクションプランの策定□ 実行□ 研修□ プログラムのレビューと評価	
	 □ エンゲージメントの計画と準備 □ アクションプランの策定 □ 実行 □ 研修 □ プログラムのレビューと評価 □ C-suite レベル(CEO/CFO/CIO など)とのフィードバック会合 	
	 □ エンゲージメントの計画と準備 □ アクションプランの策定 □ 実行 □ 研修 □ プログラムのレビューと評価 □ C-suite レベル(CEO/CFO/CIO など)とのフィードバック会合 □ 他チームや他部署とのフィードバック会合 	
	 □ エンゲージメントの計画と準備 □ アクションプランの策定 □ 実行 □ 研修 □ プログラムのレビューと評価 □ C-suite レベル(CEO/CFO/CIO など)とのフィードバック会合 □ 他チームや他部署とのフィードバック会合 □ フォーカスグループ 	
0	 □ エンゲージメントの計画と準備 □ アクションプランの策定 □ 実行 □ 研修 □ プログラムのレビューと評価 □ C-suite レベル (CEO/CFO/CIO など)とのフィードバック会合 □ 他チームや他部署とのフィードバック会合 □ フォーカスグループ □ その他(具体的に) 	

SE2.2

従業員の健康・快適性プログラム	
貴社/ファンドは、従業員の健康と快適性を促進するためのプログラムを設定していますが)\°
○【はい】	
以下より該当項目を選択してください。(複数回答可)	
□ ニーズの評価	
□ 目標の設定	
□ 具体的な取組み	
□ モニタリング	
○【いいえ】	
従業員の健康・快適性に関する取組み	
貴社/ファンドは、SE3.1 で報告した従業員向けの健康と快適性プログラムを具体化する/	Ė
めの取組みを行っていますか。	
○ 【はい】	
- Line 1	
以下より該当項目を選択してください(複数回答可)	
以下より該当項目を選択してください(複数回答可) □ ニーズの評価	
	回答
□ ニーズの評価	回答
□ ニーズの評価 従業員の健康と快適性に関するニーズをモニターする方法をお選びください(複数	回答
□ ニーズの評価 従業員の健康と快適性に関するニーズをモニターする方法をお選びください(複数 □ 健康と快適性に関する従業員調査対象従業員の割合%(数字記入)	回答
□ ニーズの評価 従業員の健康と快適性に関するニーズをモニターする方法をお選びください(複数 □ 健康と快適性に関する従業員調査対象従業員の割合%(数字記入) □ 健康診断・メンタルヘルスチェック 対象従業員の割合%(数字記入)	回答
□ ニーズの評価 従業員の健康と快適性に関するニーズをモニターする方法をお選びください(複数 □ 健康と快適性に関する従業員調査対象従業員の割合 %(数字記入) □ 健康診断・メンタルヘルスチェック 対象従業員の割合 %(数字記入) □ その他(具体的に) 対象従業員の割合 %(数字記入)	回答
□ ニーズの評価 従業員の健康と快適性に関するニーズをモニターする方法をお選びください(複数 □ 健康と快適性に関する従業員調査対象従業員の割合 %(数字記入) □ 健康診断・メンタルヘルスチェック 対象従業員の割合 %(数字記入) □ その他(具体的に) 対象従業員の割合 %(数字記入)	回答
□ ニーズの評価 従業員の健康と快適性に関するニーズをモニターする方法をお選びください(複数 □ 健康と快適性に関する従業員調査対象従業員の割合 %(数字記入) □ 健康診断・メンタルヘルスチェック 対象従業員の割合 %(数字記入) □ その他(具体的に) 対象従業員の割合 %(数字記入) □ 目標の創出 □ 精神面での健康と快適性	回答
□ ニーズの評価 従業員の健康と快適性に関するニーズをモニターする方法をお選びください(複数 □ 健康と快適性に関する従業員調査対象従業員の割合%(数字記入) □ 健康診断・メンタルヘルスチェック 対象従業員の割合%(数字記入) □ その他(具体的に)対象従業員の割合%(数字記入) □ 目標の創出 □ 精神面での健康と快適性 □ 身体面での健康と快適性	·回答·

□ 音環境の快適性

マネジメント: ステークホルダー・エンゲージメント

	バイオフィリック(自然共生)デザイン
	保育施設等への貢献
	勤務時間の柔軟性
	健康的な食べ物
	湿度
	照度
	インクルーシブ (包摂的) デザイン
	室内空気質
	照明制御および昼光利用
	音環境の制御
	法的要件を超える有給での産休・育休(女性)
	法的要件を超える有給での産休・育休(男性)
	運動
	医療およびメンタルヘルスケアへのアクセス
	社会的な交流・つながり
	温熱環境の快適性
	水質
	在宅勤務
	その他(具体的に)
追跡	 が調査による結果のモニタリング
	環境の質
	参加者の経験や意見(調査など)
	プログラムの実績
	その他(具体的に)

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

SE4	従業員	の労働	安全	衛牛	指煙
JL4	化木貝	マノ フコ ほり	\mathbf{z}	用工	1617

貴社/ファンドは、過去3年の間に、従業員の安全性に資する労働環境や労働安全衛生指標をモニ タリングしていましたか。 SE4

0	[はい]
	以下より該当項目を選択してください。(複数回答可)
	□ ワークステーション・職場環境の検査 調査を受けた従業員の割合%(数字記入)
	□ 欠勤率
	□ 傷害発生率
	□ 損失日数率
	□ その他の指標(具体的に) 実績値(数字記入)
	従業員の労働安全衛生指標の計算方法について説明してください。(英語 250 ワード、日本語 500 字 以内)
\bigcirc	【いいえ】
イン	ンクルージョンと多様性
貴	社/ファンドは、インクルージョンや多様性についてモニタリングをしていますか。 SE5
O	【はい】
	貴社/ファンドのガバナンス機構の多様性
	多様性指標を以下から選択してください。(複数回答可)
	□ 年齢層の分布
	□ 役員としての在職年数
	□ 性別間の報酬格差
	□ 性別割合
	女性:% 男性:%

□ 国際的な背景

SE5

マネジメント: ステークホルダー・エンゲージメント

□ 人種の多様性
□ 社会経済的な背景
□ 正名/匠切りを日本
□ 従業員の多様性
多様性指標を以下から選択してください。(複数回答可)
□ 年齢層の分布
30 歳未満:%
30 歳以上 50 歳未満:%
□ 性別割合
女性:% 男性:%
□ 国際的な背景
□ 人種の多様性
□ 社会経済的な背景
□ 正名/匠切りを日本
補足情報をお書きください。(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)
而是情報を20首合くにです。(天田 200 7 一、日本田 300 丁次(1)
裏付資料をアップロードしてください。
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)
○【いいえ】

2022 年 GRESB リアルエステイト評価

サプライヤー

SE6 サプライチェーン・エンゲージメント・プログラム

貴社/ファンドは、ESG に焦点を当てた要件を調達プロセスに組み込んでいますか。

SE6

\bigcirc	•	121	٠, ١
\cup	U	1 J V	١]

以下よりサプライチェーン・エンゲージメント・プログラムの要素を選択してください。(複数回答可)
□ ESG ポリシーの策定や適用
□ エンゲージメントの計画と準備
□ アクションプランの策定
□ エンゲージメント計画の実行
口 研修
□ プログラムのレビューと評価
□ ステークホルダーとのフィードバック会合
□ その他(具体的に)
以下より含まれる内容をすべて選択してください。(複数回答可)
□ 企業倫理
□ 児童労働
□ 業務プロセスに関する環境基準
□ 物品に関する環境基準
□ 健康と安全性(従業員)
□ 健康と快適性
□ 物品に関する健康に基づく基準
□ 人権
ロ 労働基準と労働条件
□ その他(具体的に)
要件が適用される外部事業者を選択してください。(複数回答可)
□ 請負業者
ロ サプライヤー
□ サプライチェーン(2次サプライヤー・請負業者以降)
□ その他(具体的に)

○【いいえ】		V	V	ヽえ	1
--------------------------	--	---	---	----	---

PM/ 貴社	/ファンドは、PM/AM による ESG 要件の遵守をモニターしていますか。	
0	【はい】	
<u> </u>	要件遵守をモニタリングしている対象を選択してください。	
(○ 内部の PM/AM	
(○ 外部の PM/AM	
(○ 内部および外部の PM/AM 両方	
ļ	以下より、その方法を選択してください。(複数回答可)	
[□ 独立した第三者機関によるチェック	
[□ PM/AM への ESG 研修	
[コ PM/AM による自己評価	
[□ 貴社の従業員による定期的会議やチェック	
[□ 外部の PM/AM に ESG に関する専門的な基準・資格への適合を要求 基	準名
[□ その他(具体的に)	

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

9	外部のサプライヤー/サービス提供者のモニタリング	
j	貴社/ファンドは、他の直接的な外部のサプライヤー/サービス提供者による ESG 要件の	
j	蔓守をモニターしていますか。	SE7
	(はい)	
	以下より、その方法を選択してください。(複数回答可)	
	□ 独立した第三者機関によるチェック	
	□ 外部の PM/AM による定期的会議やチェック	
	□ 貴社の従業員による定期的会議やチェック	
	□ サプライヤー/サービス提供者に ESG に関する専門的な基準・資格への適合を要求 基準名	
	ロ サプライヤー/サービス提供者への ESG 研修	
	ロ サプライヤー/サービス提供者による自己評価	
	□ その他(具体的に)	
	○【いいえ】	
	○【該当なし】	
7	ステークホルダーからの苦情対応プロセス ステークホルダーからの苦情を受け付ける正式なプロセスをお持ちですか。 ○ 【はい】	SE
	そのプロセスの特徴を全て選択してください。(複数選択可)	
	□ アクセス性・理解しやすさ	
	□ 匿名性	
	□ 対話型	
	□ 公平性・権利との両立性	
	□改善型	
	□ 合法性・安全性	
	□ 予測可能性	
	□ 報復の禁止	
	□ 透明性	

マネジメント: ステークホルダー・エンゲージメント

□ その他(具体的に)
そのプロセスが適用されるステークホルダーを選択してください。(複数選択可)
□ 請負業者
□ サプライヤー
ロ サプライチェーン(2 次サプライヤー・請負業者以降)
□顧客
□ コミュニティ/一般市民
□ 従業員
□ 投資家/株主
□ 規制当局/政府
□ 特別利益団体(NGO、労働組合など)
□ その他(具体的に)

○【いいえ】

パフォーマンス: 報告の基本情報

報告の基本情報

2021 年評価での設問番号

R1.1

R1.1 報告期間における、貴社/ファンドの既存投資ポートフォリオの構成を記載してください。

本設問は、貴社/ファンドの GRESB アセットポータルを通じて提供された情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。参加者は、GRESB ポータルのメニュー>「アセット」セクションからアセットポータルにアクセスできます。

物件用途	物件数	床面積	総資産価値(GAV) に占める割合(%)
用途を選択			

注:この表は、物件レベルで提出されたデータ(アセットレベルスプレッドシートでの提出データ)を集約し、 GRESB によって作成されます。

レビューのためのものであり、貴社/ファンドの 2022 年 GRESB パフォーマンス・コンポーネントのスコープを定義するものです。貴社/ファンドの既存物件ポートフォリオのすべてを記載するとともに、新規開発・大規模改修プロジェクトを除外し、空地や現金、その他の不動産以外のアセットを除外する必要があります。「総資産価値(GAV)に占める割合(%)」を除き、この表の情報を修正することはできません(これは、アセットレベルスプレッドシートにおいて GAV が任意入力とされており、自動集計に使用できないためです)。貴社/ファンドとピアグループの分類にはこの GAV 割合が使用されるため、ポートフォリオの構成を正確に反映する必要があることに注意してください。

裏付資料をアップロードしてくだ	さい。
または、ハイパーリンクを記入して	てください。
(該当箇所	_)

提出した裏付資料が、R1.1 の貴社/ファンドの報告範囲とポートフォリオ構成をどのように裏付けているかに関して補足情報をお書きください。(英語 1,000 ワード、日本語 2,000 字以内)

R1.2 貴社/ファンドの既存投資ポートフォリオにおける投資物件の国別分布を総資産価値(GAV) の割合(%)で報告してください。

R1.2

本設問は、貴社/ファンドの GRESB アセットポータルを通じて提供された情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。参加者は、GRESB ポータルのメニュー > 「アセット」セクションからアセットポータルにアクセスできます。

国名	総資産価値(GAV) に占める割合(%)

パフォーマンス: リスク評価

リスク評価

RA1 既存投資ポートフォリオに対して行われるリスク評価 貴社/ファンドは、既存投資物件に対して、過去3年間にアセットレベルでの環境・社会リスク評価を行っていますか。

RA1

○ 【はい】

以下より、選択してください。(複数回答可) 全ポートフォリオの %(床面積ベース) □ 生物多様性と生息地 □ 建物の安全性と使用されている資材 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 気候変動への適応 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 土壌汚染 □ エネルギー使用の効率性 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) 全ポートフォリオの %(床面積ベース) □ エネルギー供給 全ポートフォリオの %(床面積ベース) 口 洪水 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 温室効果ガス(GHG)排出 □ 健康と快適性 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 室内環境の質 □ 自然災害 全ポートフォリオの %(床面積ベース) 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 法規制 □ レジリエンス 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 社会経済 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 交通手段 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 廃棄物管理 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 水使用の効率性 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ 水供給 全ポートフォリオの_____%(床面積ベース) □ その他(具体的に)

リスク評価は第三者基準に準拠していますか。

○【はい】

\circ	ISO 31000
\circ	その他(具体的に)
\bigcirc [VV] \bigcirc	ハえ】

選択したリスクを緩和するために、ESG リスク評価の結果がどのように利用されているかについて説明してください。(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)

○【いいえ】

RA2 建物の技術的評価

過去3年以内に実施された、建物の技術的評価

RA2

本設問は、貴社/ファンドの GRESB アセットポータルを通じて提供された情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。参加者は、GRESB ポータルのメニュー>「アセット」セクションからアセットポータルにアクセスできます。

建物の技術的評価					
項目	物件数	ポートフォリオのカバー率(%)			
エネルギー					
水					
廃棄物					

アセットレベルデータ(ALD)シートにおいて、物件ごとに該当するものを選択ください。

効率性施策

RA3 エネルギー効率化施策

過去3年以内に実施された、エネルギー効率化施策

RA3

本設問は、貴社/ファンドの GRESB アセットポータルを通じて提供された情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。参加者は、GRESB ポータルのメニュー>「アセット」セクションからアセットポータルにアクセスできます。

カテゴリー	物件数	ポートフォリオ全体に 対する割合(%)
自動計測(AMR)		
BAS(ビルオートメーションシステム)のアップグレード/更新		
BEMS(ビルエネルギー管理システム)のアップグレード/更新		
高効率設備・機器の導入		
敷地内再生可能エネルギーの導入		
入居者との協働のための情報技術		
スマート・グリッド/スマート・ビル・テクノロジーの導入		
コミッショニングルトロ・コミッショニング		
外壁/屋根の断熱		
窓の改修		

RA4 節水施策

過去3年以内に実施された、節水施策

RA4

本設問は、貴社/ファンドの GRESB アセットポータルを通じて提供された情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。参加者は、GRESB ポータルのメニュー>「アセット」セクションからアセットポータルにアクセスできます。

カテゴリー	物件数	ポートフォリオ全体に 対する割合(%)
自動計測(AMR)		
冷却塔		
ドリップ/スマート潅水		
干ばつに強い/在来種によるランドスケープ(植栽など)		
節水/無水機器		
漏水検知システム		
サブメーターによる計量		
敷地内における排水処理		
雨水・中水の再利用		

RA5 廃棄物管理施策

過去3年以内に実施された、廃棄物管理施策

RA5

本設問は、貴社/ファンドの GRESB アセットポータルを通じて提供された情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。参加者は、GRESB ポータルのメニュー>「アセット」セクションからアセットポータルにアクセスできます。

カテゴリー	物件数	ポートフォリオ全体に 対する割合(%)
植栽・食品廃棄物のコンポスト化		
廃棄物量の継続的なモニタリング		
リサイクルの推進		
廃棄物処理の流れの管理		
廃棄物処理の流れの監査		

パフォーマンス: 目標

目標

T1.1 ポートフォリオの改善目標

貴社/ファンドは、長期のパフォーマンス改善目標を設定していますか。

T1.1

○ 【はい】

表に目標を記入してください

	目標 タイプ *	長期 目標	計画 開始年 (ベース ライン)	計画終了年	目標の外部への開示 [有・無]
エネルギー消費					
再生可能エネルギーの利用					
温室効果ガス(GHG)排出					
水消費					
埋立以外の廃棄物処理					
グリーンビル認証					
データカバー率					
その他(具体的に)					

目標を設定するために使用したメンドロジーを説明し、これらの目標を達成するための予想経路を記載ください。(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)

○【いいえ】

- * 以下より、目標タイプを選択してください。
- 総量ベース
- ・ 同一条件ベース
- 原単位ベース

T1.2 科学的根拠に基づいた目標(Science Based Targets: SBT)

賃社/ファンドの GHG 排出削減目標は科字的根拠に基ついていますか。	
○【はい】	

目標は SBT イニシアティブ (SBTi) により認定されていますか。

- ○【はい】
- ○【いいえ】

SBT のスコープを選択してください

- スコープ 1
- スコープ 2(ロケーション基準)
- スコープ 2(マーケット基準)
- スコープ 1+2(ロケーション基準)
- スコープ 1+2(マーケット基準)
- スコープ 1+2(ロケーション基準)+スコープ 3
- スコープ 1+2(マーケット基準)+スコープ 3
- スコープ 3
- その他(具体的に)_____
- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

T1.2

パフォーマンス: テナントとコミュニティ

テナント・入居者

TC1 テナントへのエンゲージメント・プログラム 貴社/ファンドは、ESG に焦点を当てたテナントへのエンゲージメント・プログラムを策定して いますか。 TC1

○ 【はい】

以	下より該当項目を選択してください。(複	数回答可)
	建物におけるサステナビリティ情報の掲	示
	ポートフォリオ全体に対する	_%(床面積ベース)
	個別のテナントとのフィードバック会合	
	ポートフォリオ全体に対する	_%(床面積ベース)
	エネルギー消費/水消費/廃棄物につい	てのテナントへのフィードバック・情報提供
	ポートフォリオ全体に対する	_%(床面積ベース)
	ソーシャルメディア/オンラインプラットフ	オーム
	ポートフォリオ全体に対する	_%(床面積ベース)
	テナントとの協議会の設置	
	ポートフォリオ全体に対する	_%(床面積ベース)
	テナント向けの ESG ガイド	
	ポートフォリオ全体に対する	_%(床面積ベース)
	テナント向けの ESG 研修	
	ポートフォリオ全体に対する	_%(床面積ベース)
	テナント向けのサステナビリティ意識向	上イベントの実施
	ポートフォリオ全体に対する	_%(床面積ベース)
	その他(具体的に)	
	ポートフォリオ全体に対する	_%(床面積ベース)

テナントへのエンゲージメント・プログラムとテナント満足度を向上させるために取った方法について説明してください。 (英語 250 ワード、日本語 500 字以内)
【いいえ】 ートフォリオ全体に対する割合は下記より選択してください。
0%超 25%未満
25%以上 50%未満
50%以上 75%未満
75%以上 100%以下

貴社/ファンドは、過去3年以内にテナント満足度調査を行いましたか。

TC2.1 テナント満足度調査

\bigcirc	[はい]
	以下より該当項目を選択してください。(複数回答可)
	□ 社内調査
	調査を受けたテナントの割合%
	調査回答率%
	□ 独立した第三者調査機関による調査
	調査を受けたテナントの割合%
	調査回答率%
	その調査は定量的な指標を含んでいましたか。
	○【はい】
	含まれる指標を選択して下さい。
	ロ ネット・プロモーター・スコア
	□ 満足度の総合スコア
	ロ コミュニケーションについての満足度
	□ 不動産の管理状況(PM 業務)に関する満足度
	ロ 対応についての満足度
	ローテナントのニーズの把握
	ロ バリュー・フォー・マネー
	口 その他(具体的に)
	○【いいえ】
	裏付資料をアップロードしてください。
	または、ハイパーリンクを記入してください。
	(該当箇所)
	【いいえ】
\bigcirc	【該当なし】

TC2.1

2.2	テナント満足度向上プログラム 貴社/ファンドには、TC2.1 の調査結果に基づいた、テナント満足度を向上させるための プログラムがありますか。	TC2.2
	○ 【はい】	
	以下より該当項目を選択してください。(複数回答可)	
	□ 個別物件についてのアクションプランの策定	
	□ アセット/プロパティマネージャーとのフィードバック会合	
	ロ 個別テナントとのフィードバック会合	
	□ その他(具体的に)	
	テナント満足度を向上させるためのプログラムについて説明してください。	
	(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)	
}	○【いいえ】○【該当なし】ESG に焦点を当てたテナント改装・改修プログラム貴社/ファンドは、ESG に焦点を当てた事項を含むテナント向けの改装・改修プログラムを	
	設定していますか。	TC3
	○ 【はい】	
	以下より該当項目を選択してください。(複数回答可)	
	□ 最低限遵守すべき改装基準を満たすための援助	
	ポートフォリオ全体に対する割合%	
	□ テナント改装ガイドの提供	
	ポートフォリオ全体に対する割合%	
	□ 最低限遵守すべき改装基準の規定	
	ポートフォリオ全体に対する割合%	

TC4

□ 調達に関する援助	
ポートフォリオ全体に対する割合%	
□ その他(具体的に)	
ポートフォリオ全体に対する割合%	
○【いいえ】	
ポートフォリオ全体に対する割合は下記より選択してください。	
□ 0%超 25%未満	
□ 25%以上50%未満	
□ 50%以上75%未満	
口 75%以上 100%以下	
賃貸借契約における ESG 要件(グリーンリース)	
貴社/ファンドは、標準的な賃貸借契約条項の中に ESG に焦点を当てた要件(グリーンリ	
ース条項)を組み込んでいますか。	C4
○ [はい]	
以下より該当項目をすべて選択してください。(複数回答可)	
□ 協働及び工事に関する項目:	
□ 環境配慮に関する取組み	
□ 設備改修に関する協働 (改修コストの分担等)	
□ ESG マネジメントに関する協働 (協議会の設置等)	
ロ 環境パフォーマンスを高める設計	
□ 工事由来廃棄物の管理	
ロ 社会に関する取組み	
□ その他(具体的に)	
□ ビル管理及び資源の消費に関する項目:	
□ エネルギー管理	
· · · · ·	
□ 水消費管理	
□ 水消費管理 □ 廃棄物管理	

パフォーマンス: テナントとコミュニティ

		サステナブルな調達
		サステナブルな公共サービス(電気・水等)利用
		サステナブルな交通
		サステナブルな清掃
		その他(具体的に)
口幸	报告	テや基準等に関する項目:
		情報・データの共有
		既存ビルの運用実績に関する格付・認証
		新築・大規模改修の設計・開発に関する格付・認証
		ビル管理に関する運用基準
Ε		消費量のメーターによる計測
		快適性
Ε		その他(具体的に)
グリー	-ン	リース条項を含む契約の割合(床面積ベース)
0 [11	ハえ	

ナナントの性	康・快適性プログラム
貴社/ファンド	は、テナント・顧客・地域コミュニティの健康と快適性を促進するためのプログ
ラムを設定し	ていますか。
○【はい】	
プログラム	ムは下記を含みます(複数回答可)
□ ニーフ	ズの評価
□目標の	り設定
□ 具体的	内な取組み
□ モニタ	フリング
○【いいえ】	
テナントの健	康・快適性に関する取組み
貴社/ファンド	康・快適性に関する取組み は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ ;するための取組みを行っていますか。
貴社/ファンド	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ
貴社/ファンド ラ ムを具体化 ○ 【はい】	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ
貴社/ファンド ラ ムを具体化 ○ 【はい】	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ はするための取組みを行っていますか。 変当項目を選択してください(複数回答可)
貴社/ファンド ラムを具体化 ○ 【はい】 以下より記 □ ニーフ	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ はするための取組みを行っていますか。 変当項目を選択してください(複数回答可)
貴社/ファンド ラムを具体化 〇 【はい】 以下より記 ロ ニーフ 以下の	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ はするための取組みを行っていますか。
貴社/ファンド ラムを具体化 〇【はい】 以下より記 ロニーフ 以下の	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ はするための取組みを行っていますか。 変当項目を選択してください(複数回答可) べの評価 の手段でテナントの健康と快適性のニーズをモニタリングしています(複数回答可)
貴社/ファンド ラムを具体化 〇【はい】 以下より記 □ ニーフ 以下の □ コ	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ はするための取組みを行っていますか。 変当項目を選択してください(複数回答可) べの評価 の手段でテナントの健康と快適性のニーズをモニタリングしています(複数回答可) ・ナント調査
貴社/ファンド ラムを具体化 〇【はい】 以下より記 □ ニーブ ロ ニ	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ な当項目を選択してください(複数回答可) べの評価 の手段でテナントの健康と快適性のニーズをモニタリングしています(複数回答可) ・ナント調査 ミュニティ・エンゲージメント
貴社/ファンド ラムを具体化 〇【はい】 以下より記 □ ニーブ ロ ニ	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ はするための取組みを行っていますか。
貴社/ファンド ラムを具体化 〇【はい】 以 ニ 以 ニ 以 ニ コ ニ そ 日標の	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ はするための取組みを行っていますか。
貴社/ファンド ラムを具体化 ○【はい】 以口 口口口目標の	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ はするための取組みを行っていますか。 変当項目を選択してください(複数回答可)
貴社/ファンド ラムを具体化 ○ 【はい】 以口口口口目口口目口口口は	は、TC5.1 で報告したテナント・地域コミュニティに対する健康と快適性プログ はするための取組みを行っていますか。 変当項目を選択してください(複数回答可) べの評価 の手段でテナントの健康と快適性のニーズをモニタリングしています(複数回答可) ・ナント調査 にュニティ・エンゲージメント 二次データの使用 この他(具体的に) の創出 精神面での健康と快適性

パフォーマンス: テナントとコミュニティ

	建康を促進する具体的な取組み
	コ 音環境の快適性
	〕 バイオフィリック(自然共生)デザイン
	コミュニティ開発
	運動
	〕 健康的な食べ物
] 周辺地域での健康関連活動の主催
] 周辺物件エリアのインフラストラクチャーの改善
	コ インクルーシブ(包摂的)デザイン
	〕 室内空気質
	コ 照明制御および昼光利用
] 医療およびメンタルヘルスケアへのアクセス
	〕 社会的な交流・つながり
[] 温熱環境の快適性
	コ 都市再生
[〕 水質
[□ その他周辺地域における活動(具体的に)
	□ その他建物の設計や施工における戦略(具体的に)
	□ その他建物の運営おける戦略(具体的に)
	〕 その他プログラム関与(具体的に)
□ì	追跡調査による結果のモニタリング
] 環境の質
] プログラムの実績
	コ 参加者の経験や意見(調査など)
	3 その他(具体的に)
0 [W	ハえ】

○【該当なし】

コミュニティ

]	ミュニティへのエンゲージメント・プログラム
貴	社/ファンドは、ESG に焦点を当てたコミュニティへのエンゲージメント・プログラムを設定
ل [.]	ていますか。
0	[/はい]
	以下より該当項目を選択してください。(複数回答可)
	□ コミュニティの健康・快適性に関するプログラム
	□ コミュニティの関心事項に対処する効果的なやりとりやプロセス
	□ 公共空間を充実させるプログラム
	□ 地域コミュニティにおける雇用創出
	□ 調査およびネットワーク活動
	□ 災害時の支援を含むレジリエンスに関するプログラム
	□ チャリティ活動や地域グループ活動の支援
	□ ESG に関する教育プログラム
	□ その他(具体的に)
コ	ミュニティ・エンゲージメント・プログラム及び、そのモニタリングプロセスについて説明してください。
(古	英語 250 ワード、日本語 500 字以内)

○【いいえ】

TC6.2	コミュニティへのインパクトのモニタリング					
	貴社/ファンドは、自社のコミュニティへのインパクトをモニターしていますか。					

TC6.2

○ 【はい】

以下より該当項目を選択してください。(複数回答可)
□ 住宅のアフォーダビリティ
□ 犯罪発生率への影響
□ 住みやすさスコア
□ 地域で生み出された収益
□ 地域住民の健康・安全
□ ウォーカビリティスコア
□ その他(具体的に)

○【いいえ】

パフォーマンス: エネルギー

エネルギー消費量

EN1 本物件用途でのエネルギー消費量

EN1

本物件用途におけるポートフォリオの総床面積

床面積	床面積(m²)
建物全体	
オーナー管理	
テナント管理	
共用部	
共用サービス	
テナント専用部	
オーナー管理	
テナント管理	

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。報告された総床面積を、オーナー/テナント管理部分で分割して表示します。

本物件用途におけるボートフォ	リオの総	エネルキ	一消費量
		_	_

				Α	В	С	D	E	F	G
					ポートフォリオ全体			ı	司一条件比輔	交
				2020	2020 2021				20	21
				消費量 [MWh]	消費量 [MWh]	データ 取得 範囲 [m2]	データ 取得可 能な最 大範囲 [m2]	消費量 [MWh]	消費量 [MWh]	データ 取得 範囲 [m2]
1		オーナ	燃料							
2		一管理	地域冷暖房							
3	建物全体		電気							
4	Æ122_FF		燃料							
5			地域冷暖房							
6			電気							
7	計(行 1-6)									
8		オーナ	燃料							
9	共用部	一管理	地域冷暖房							
10			電気							
11	共用サー	オーナ	燃料							
12	ピス	一管理	地域冷暖房							
13			電気							
14		オーナ	燃料							
15		一管理	地域冷暖房							
16	テナント		電気							
17	専用部	テナン	燃料							
18		ト管理	地域冷暖房							
19			電気							
20	計(行 8-19)									
21		オーナ	燃料			$\geq <$	$\geq \leq$			
22	屋外/外構	一管理	電気			$\geq \leq$	$\geq <$			
23	/駐車場	テナン	燃料			$\geq \leq$				
24		ト管理	電気			\geq	$\geq \leq$			
25	総計(行1-2	24)				N/A	N/A			N/A

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。物件用途ごとの集計されたエネルギー消費量と、関連する床面積、最大床面積、および同一条件比較の変化率(%)が表示されます。

本物件用途のポートフォリオの合計データカバー率

		データカバー率	同一条件比較		
	空間	時間	2021/2020	同一条件	
	データカバー率合計	データカバー率合計	データカバー率合計	同一条件変化率	データカバー率
	[%]	[%]	[%]	合計 [%]	[%]
オーナー管理					
テナント管理					

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。物件用途ごとで集計されたデータカバー率と同一条件比較変化率が、オーナー管理、テナント管理に分けて表示されます。「空間 データカバー率合計」は床面積の規模のみを使用して集計され、「時間 データカバー率合計」は保有期間を勘案しています。そして、その両

方を加味した「空間/時間 データカバー率合計」がベンチマーキング(採点)に利用されます。

本物件用途において生成された再生可能エネルギー

			2	020		2021/2020	
			消費量 [MWh]	総消費量に 対する割合 [%]	消費量 [MWh]	総消費量に 対する割合 [%]	2021/2020 の変化率 [%]
再生可能エネルギ	敷地内	オーナー による 生成・消費 オーナる 生成・売また はデニオント による生 による生					
イル	敷地内-計						
ギー	敷地外	オーナー による購入 テナント					
		による購入					
	敷地外-計						
	再生可能エネルギー	· - 合計					

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。物件用途ごとで集計された再生可能エネルギーの消費量・ 生成量(敷地内または敷地外)や、カテゴリーごとの総消費量に対する割合が表示されます。

補足情報をお書きください。(検証はされません。報告目的に限ります。)	

パフォーマンス: GHG

GHG 排出量

GH1 本物件用途での温室効果ガス(GHG)排出量

GH1

用途ごとに、その用途のポートフォリオ全体における全物件を含めた回答とする必要があります。

本物件用途におけるポートフォリオの総 GHG 排出量

				Α	В	С	D	E	F	G
					ポートフ	オリオ全体			同一条件比較	
				2020		2021		2020	20	21
				排出量 [t]	排出量 [t]	データ 取得範囲 [m2]	データ取得 可能な最大 範囲 [m2]	排出量 [t]	排出量 [t]	データ 取得範囲 [m2]
1		スコープ 1								
2			ロケーション基準							
3	建物	スコープ 2	マーケット基準 (任意回答)							
4	全体	スコープ 1 & :	2 の GHG 排出量合計							
5		スコープ 3								
6		スコープ 1, 2 8	k3のGHG排出量合計							
7		スコープ 1								
8			ロケーション基準							
9	屋外/ 外構/	スコープ 2	マーケット基準 (任意回答)							
10	が情/ 駐車場	スコープ 1 & 2 の GHG 排出量合計								
11	#3±-T20	スコープ 3								
12		スコープ 1, 2 8	& 3の GHG 排出量合計							
13		GHG オフ	7セット							
14		オフセット後の)総排出量			N/A	N/A			N/A

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。物件用途ごとの集計された GHG 排出量と、関連する床面積、最大床面積、および同一条件比較の変化率(%)が表示されます。

注: GRESB 評価で報告するスコープ 3 排出量は、テナント管理部分に由来する排出量として計算してください。なお、テナントの排出量データが入手できない場合は、データ取得範囲を 0 とし、GHG 排出のあるテナント専用部の面積をデータ取得可能な最大範囲として報告してください。スコープ 3 排出量には、貴社 /ファンドの業務や従業員に起因するもの、送電ロス、上流のサプライチェーン排出量は含めてはなりません。

本物件用途のポートフォリオの合計データカバー率

		データカバー率	同一条件比較		
	空間 時間 空間/時間			2021/2020	同一条件
	データカバー率合計	データカバー率合計	データカバー率合計	同一条件変化率	データカバー率
	[%]	[%]	[%]	合計 [%]	[%]
スコープ 1 & 2					
スコープ 3					

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。物件用途ごとで集計されたデータカバー率と同一条件比較変化率が、排出量スコープに分けて表示されます。「空間 データカバー率合計」は床面積の規模のみを使用して集計され、「時間 データカバー率合計」は保有期間を勘案しています。そして、その両方を加味した「空間/時間 データカバー率合計」がベンチマーキング(採点)に利用されます。

温室効果ガス(GHG)排出量の計算における以下の項目について、説明してください。
(a) 基準・方法論・プロトコル等、(b) 使用した排出係数、(c) データの正確性、(d) 温室効果ガス(GHG) 排
出オフセット源と特徴

パフォーマンス:水

水使用量

WT1 本物件用途での水消費量

WT1

用途ごとに、その用途のポートフォリオ全体における全物件を含めた回答とする必要があります。

本物件用途におけるポートフォリオの総水消費量

			Α	В	С	D	E	F	G	
				ポートフォ	リオ全体		同一条件比較			
			2020		2021		2020	20	21	
			消費量 [m3]	消費量 [m3]	データ 取得範囲 [m2]	データ取得 可能な最大 範囲 [m2]	消費量 [m3]	消費量 [m3]	データ 取得範囲 [m2]	
1	建物	オーナー管理								
2	全体	テナント管理								
3	合計(行 1-2)				N/A	N/A			N/A	
4	共用部	オーナー管理								
5	共用 サービス	オーナー管理								
6	テナント	オーナー管理								
7	専用部	テナント管理								
8	合計(行 4-7)				N/A	N/A			N/A	
9	屋外/外構	オーナー管理								
10	/駐車場	テナント管理								
11	水消費-総計				N/A	N/A			N/A	

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。物件用途ごとの集計された水消費量と、関連する床面積、最大床面積、および同一条件比較の変化率(%)が表示されます。

本物件用途のポートフォリオの合計データカバー率

		データカバー率	同一条件比較		
	空間	時間	2021/2020	同一条件	
	データカバー率合計	データカバー率合計	データカバー率合計	同一条件変化率	データカバー率
	[%]	[%]	[%]	合計 [%]	[%]
オーナー管理					
テナント管理					

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。物件用途ごとで集計されたデータカバー率と同一条件比較変化率が、オーナー管理、テナント管理に分けて表示されます。「空間 データカバー率合計」は床面積の規模のみを使用して集計され、「時間 データカバー率合計」は保有期間を勘案しています。そして、その両

方を加味した「空間/時間 データカバー率合計」がベンチマーキング(採点)に利用されます。

本物件用途における水の再利用リサイクル

		2	020	2	2024/2020	
		消費量 [m3]	総消費量に 対する割合 [%]	消費量 [m3]	総消費量に 対する割合 [%]	2021/2020 の変化率 [%]
	敷地内での 再利用					
敷地内	敷地内での 捕捉					
	敷地内での 採取					
敷地内-計						
敷地外	敷地外から の購入					
敷地外-計						
再利用・リサイクル合	H					

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。物件用途ごとで集計された再利用・リサイクル水の捕捉・購入量(敷地内または敷地外)や、カテゴリーごとの総消費量に対する割合が表示されます。

補足情報をお書きください。(検証はされません。報告目的に限ります。)	

パフォーマンス: 廃棄物

廃棄物管理

WS1 本物件用途での廃棄物管理

WS1

用途ごとに、その用途のポートフォリオ全体における全物件を含めた回答とする必要があります。

本物件用途におけるポートフォリオの総廃棄物発生量

		Α	В	С	D	E	F	G
				7	ポートフォリオ全体			
			2020			202	1	
		有害(危険) 廃棄物 [t]	無害(一般) 廃棄物 [t]	データ カバー率 「%]	有害(危険) 廃棄物 [t]	無害(一般) 廃棄物 [t]	データ カバー率 「% 1	床面積 ウェイト 「%]
1	建物オーナー管理		, ,			(-)		
2	全体テナント管理							
3	廃棄物発生量-合計							

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。物件用途ごとの集計された有害、無害廃棄物量と、それぞれのデータカバー率が表示されます。

		廃棄物の処理方法による割合(重量による%)			
		2020 2021			
1	埋立				
2	焼却				
3	埋立·焼却以外(合計)				
4	リユース				
5	エネルギーへの転換				
6	リサイクル				
7	その他・不明				

上記の表は、GRESB 参加者がアセットレベルスプレッドシートを通じて物件レベルで提供した情報に基づいて、GRESB によって自動的に入力されます。廃棄物の処理方法ごとの廃棄物の割合が表示されます。

補足情報をお書きください	(烩缸)けされまれた	却生日的に個がます)	١

パフォーマンス: データのモニタリングとレビュー

ESG データに対する確認・検証・保証

E	EN1 で報告した貴社/ファンドのエネルギーデータは、独立した第三者機関によりレビ
5	されていますか。
(O【はい】
	○ 第三者機関により確認されています。
	○ 第三者機関により検証されています。 スキーム名 *
	○ 第三者機関により保証されています。 スキーム名 *
	裏付資料をアップロードしてください。
	または、ハイパーリンクを記入してください。
	(該当箇所)

MR1

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

/IR2	温室効果ガス(GHG)データに対する第三者レビュー
	GH1 で報告した貴社/ファンドの温室効果ガス(GHG)データは、独立した第三者機関によ
	りレビューされていますか。
	○[<i>l</i> はい]
	○ 第三者機関により確認されています。
	○ 第三者機関により検証されています。 スキーム名 *
	○ 第三者機関により保証されています。 スキーム名*
	裏付資料をアップロードしてください。
	または、ハイパーリンクを記入してください。

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

(該当箇所_____)

MR2

,	WT1 で報告した貴社/ファンドの水データは、独立した第三者機関によりレビューされ ⁻
	ますか。
	O[<i>は</i> い]
	○ 第三者機関により確認されています。
	○ 第三者機関により検証されています。 スキーム名 *
	○ 第三者機関により保証されています。 スキーム名 *
	裏付資料をアップロードしてください。
	または、ハイパーリンクを記入してください。
	(該当箇所)

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

MR3

MR4	廃棄物データに対する第三者レビュー WS1 で報告した貴社/ファンドの廃棄物データは、独立した第三者機関によりレビューされ	
	ていますか。	MR4
	○ 【はい】	

○ 第三者機関により確認されています。
○ 第三者機関により検証されています。 スキーム名 *
○ 第三者機関により保証されています。 スキーム名 *
裏付資料をアップロードしてください。
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

パフォーマンス: グリーンビル認証

グリーンビル認証

2021 年評価での設問番号

BC1.1 設計/建設時に受けたグリーンビル認証

設計時または建設時におけるグリーンビル認証(新築版)を受けた建物が貴社/ファンドのポートフォリオ内にありますか。

BC1.1

○ 【はい】

認証スキームの名称と認証を受けた割合(床面積ベース)をお答えください。(複数回答可)

認証スキーム名 /サブスキーム名 *	認証を受けている 床面積(m²)	ポートフォリオに占める 割合(床面積ベース)(%) 2021	物件数	認証を受けている 総資産価値の割合(%) [任意]	

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】
- * 有効とされる認証スキームのリストはリファレンスガイド(Appendix)に掲載されます。
- BC1.2 運用時のグリーンビル認証

運用時におけるグリーンビル認証(既存ビル版)で有効期間内のものが貴社/ファンドのポートフォリオ内にありますか。

BC1.2

○ 【はい】

認証スキームの名称と認証を受けた割合(床面積ベース)をお答えください。(複数回答可)

認証スキーム名 /サブスキーム名 *	認証を受けている 床面積(m²)	ポートフォリオに占める 割合(床面積ベース)(%) 2021	物件数	認証を受けている 総資産価値の割合(%) [任意]	

○【該当なし】

* 有効とされる認証スキームのリストはリファレンスガイド(Appendix)に掲載されます。

BC2 省エネルギー格付

省エネルギー格付の交付を受けた建物が貴社/ファンドのポートフォリオ内にありますか。 BC2

○ 【はい】

省エネルギー格付制度の名称と格付を受けた割合(床面積ベース)をお答えください。(複数回答可)

省エネルギー 格付名	格付を受けている 床面積(m2)	ポートフォリオに占める 割合(床面積ベース)(%) 2021	物件数	格付を受けている 総資産価値の割合(%) [任意]

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

ディベロップメント: 報告の基本情報

ディベロップメント: 報告の基本情報

報告の基本情報

2021 年評価での設問番号

DR1.1 貴社/ファンドの、報告期間における新規開発プロジェクトの構成を説明してください。 DR1.1

* # B A	新規開発/ 大規模改修	報告期間の期末時点で 進行中のプロジェクト		報告期間中に完了した プロジェクト		総資産価値	
物件用途		物件数	総床面積	物件数	総床面積	(GAV) に占める割合	
用途を選択							
用途を選択							
用途を選択							
用途を選択							

注:この表は、あなたの 2022 年 GRESB 評価回答における開発プロジェクトのスコープを定義するものです。 貴社/ファンドで報告期間の末に進行中であった新規開発プロジェクトおよび報告期間中に完了した新規開発プロジェクトのすべてを記載してください。ここでの報告範囲には、空地や現金、その他の不動産以外のアセットは含めないでください。

* 総資産価値に占める割合(%)は、開発ポートフォリオ全体(新規開発と大規模改修の双方を含む)における各プロジェクトの割合です。

裏付資料をアップロードしてください。
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)
提出した裏付資料が、DR1.1 の貴社/ファンドの報告範囲とポートフォリオ構成をどのように裏付けているかに関し
て補足情報をお書きください。(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)

DR1.2 貴社/ファンドの開発ポートフォリオにおける物件の国別分布を総資産価値(GAV)の割合(%)で表示してください。 DR1.2

国名	総資産価値(GAV) に占める割合(%)

ディベロップメント: ESG に関する要件

ESG に関する要件

2021 年評価での設問番号

DRE1	開発における	ESG	戦略
------	--------	------------	----

貴社/ファンドには、開発プロジェクトにおける ESG 戦略がありますか。

DRE1

\circ	はい	١

戦略に含まれる要素を選択してください。(複数回答可)
□ 生物多様性と生息地
□ 建物の安全性
□ 気候/気候変動への適応
□ エネルギー消費
ロ グリーンビル認証
□ 温室効果ガス(GHG)排出
□ 健康と快適性
□ 室内環境の質
□ ライフサイクルアセスメント/エンボディド・カーボン(製造・輸送時も含めたカーボン・フットプリント)
□ 立地と交通
□ 材料調達
□ ネット・ゼロ/カーボン・ニュートラル・デザイン
口 汚染防止
□ 再生可能エネルギー
□ 破壊的状況/災害に対するレジリエンス
□ 敷地選定と土地利用
ロ サステナブル調達
□ 廃棄物管理
□ 水消費
□ その他(具体的に)
戦略を開示していますか。
○ 戦略を開示しています。

ディベロップメント: ESG に関する要件

オンライン:リンク先
オフライン:一般に公開されている資料をアップロードしてください。
(該当箇所)
○ 戦略は開示していません。
裏付資料をアップロードしてください。(該当箇所)
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)
ESG 戦略の目的と、どのように全体的な経営戦略へ組み込んでいるかについて補足してください。
(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)

DRE2 敷地選定に関する要件

貴社/ファンドは、開発プロジェクトにおいて、サステナブルな敷地選定に関する基準を考慮 することを求めていますか。

DRE2

○ 【はい】

該当する基準をすべて選択してください。(複数回答可	1)
□ 多様な交通ネットワークへの接続	
□ 既存の開発地域内でのプロジェクトの実施	
□ 水界生態系の保護、保全、修復	
□ 農地の保護、保全、修復	
□ 氾濫原機能の保護、保全、修復	
□ 野生種、絶滅危惧種の生息地の保護、保全、修復	
□ 史跡、遺産の保護、保全、修復	
□ ブラウンフィールドの再開発	
□ その他(具体的に)	

DRE3	敷地デザイン/開発に関する要件
	貴社/ファンドには、開発プロジェクトのサステナブルな敷地デザイン/開発に関する要件が
	ありますか。

DRE3

○ 【はい】

該当する項目をすべて選択してください。(複数回答可)
□ 建設・解体材をリユース・リサイクルすることによる廃棄物の管理
□ 植生、岩、土壌をリユースすることによる廃棄物の管理
□ 周辺コミュニティへの光害の最小化
□ 周辺コミュニティへの騒音公害の最小化
□ 環境サイトアセスメントの実施
□ 建設工事中の空気質の保護
□ 建設工事や過去の開発によって汚染された生息地・土壌の保護、修復
□ 建設工事に起因する汚染の制御・流入防止による水面・水界生態系の保護
□ その他(具体的に)

ディベロップメント: 材料

材料	
----	--

2021 年評価での設問番号

DMA1 建築資材選定に関する要件

貴社/ファンドは、開発プロジェクトにおいて、建築資材の環境や健康に関する属性を考慮 することを求めるポリシーを策定していますか。

DMA1

○ 【はい】

該当する項目をすべて選択してください。(複数回答可)
□ 建築資材について、以下のような環境・健康に関する属性情報(の開示)を求めている
(複数回答可)
□ 環境製品宣言(EPD)
□ 健康製品宣言(HPD)
□ 他の健康・環境に関する情報開示要求のタイプ(具体的に)
ロ 以下のような資材の特徴に関する仕様を定めている(複数回答可)
□ 地場(国産)で採取または回収された資材
ロ カーボン・フットプリントの小さい資材(製造・輸送時なども含む)
□ 低 VOC 材料
□ リサイクルが容易な材料や包装
□ 環境負荷に関する情報を開示している資材
□ 健康被害の潜在的可能性に関する情報を開示している資材
□ 短期間で再生可能な資材やリサイクル含有資材
□ 人間や環境への負荷の点から使用すべきでない禁止資材および原材料のレッド・リストの活用
□ 第三者に認証された木材や木製品
利用した第三者認証の種類:
□ その他(具体的に)
裏付資料をアップロードしてください。
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)

DMA2.1 ライフサイクルアセスメント

貴社/ファンドは、開発プロジェクトについて、ライフサイクルでの排出量を評価していますか。

DMA2.1

\bigcirc	[たい]
	評価の種類を選択してください。
	□ 定量的評価
	□ 定性的評価
	計算範囲を選択してください。(複数回答可)
	□ ゆりかごからゲートまで(原材料採取から資材の製造まで)
	□ ゆりかごから実用的完成/引き渡しまで(原材料採取から建設引き渡しまで)
	□ 建物の運用段階
	□ 建物の解体・廃棄段階
	□ ゆりかごから墓場まで(原材料採取から解体・廃棄段階まで)
	□ ライフサイクル全期間(解体・廃棄の先まで)
	□ その他(具体的に)
	適用している基準・手法・ツールを選択してください。
	□ BBCA 認証
	□ E+C-認証
	□ 建設におけるエンボディド・カーボン計算(EC3)ツール
	□ EN 15978
	□ EN 15804
	□ GHG プロトコル-製品ライフサイクル計算と報告の基準
	□ ISO 14040/44
	□ ISO 14025
	□ ワンクリック LCA
	□ カーボン・スマート・マテリアル・パレット
	□ 建設環境のライフサイクル全期間でのカーボン評価(RICS)
	□ その他(具体的に)
	上記の計算手法を利用しており、過去3年間で完了した開発プロジェクトの割合をご記入ください。
	(床面積ベース)

		ライフサイクル全体で LCA を実施しており、過去 3 年間で完了した開発プロジェクトの割合をください。(床面積ベース)	ご記入
		適用しているエンボディド・カーボン計算手法とその評価結果について説明してください。 (英語 250 ワード、日本語 500 字以内)	
	0	【いいえ】	
DMA2.2	貴	ンボディド・カーボン情報開示 社/ファンドは、過去 3 年以内に、開発プロジェクトでのエンボディド・カーボン排出の情報 開示しましたか。	DMA2.2
	0	【はい】	
		その開示情報は一般に公開されていますか。 ○ はい ハイパーリンクを記入してください。 (該当箇所) ○ いいえ	
		【いいえ】	

ディベロップメント: グリーンビル認証

A 40 -		- 40 -	_
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •		=.
<i>,</i> , ,	, — · /		
		_ / :	

DRC1 1	2021 年評価での設問番号
DBC1.1	サンプーンにル 本年安日 貴社/ファンドの開発ポートフォリオは、グリーンビル基準に合致するプロジェクトを含んでい
	ますか。 DBC1.1
	○ 【はい】
	該当する項目を全て選択してください。(複数回答可)
	□ 貴社/ファンドは、プロジェクトが第三者のグリーンビル評価システムの要求事項に合致することを求
	めているが、認証までは求めていない。
	ポートフォリオ全体に対する割合:(%)
	グリーンビル評価システム(該当するもの全て):
	□ 貴社/ファンドは、プロジェクトがグリーンビル評価システムによる認証を取得することを要求している
	が、特定のレベルの認証までは求めていない。
	ポートフォリオ全体に対する割合:(%)
	グリーンビル評価システム(該当するもの全て):
	□ 貴社/ファンドは、プロジェクトが認証の特定の(最低より上の)レベルを達成することを要求している。
	ポートフォリオ全体に対する割合:(%)
	グリーンビル評価システム(該当するもの全て):
	貴社/ファンドが採用している認証レベル(最低より上のレベル。該当する認証全て):

DBC1.2 グリーンビル認証

貴社/ファンドの開発ポートフォリオは、グリーンビル認証を受けた、または認証に向けた登 録を行ったプロジェクトを含んでいますか。

DBC1.2

○ 【はい】

認証スキームの名称および、登録したか、認証を受けた割合をお答えください。(複数回答可)

□ 認証に向けた登録を行ったプロジェクト(報告期間末の時点にて)

認証スキーム名 /サブスキーム名 *	認証を受けている 床面積(m²)	ポートフォリオに占める 割合(床面積ベース)(%) 2021	物 件 数	認証を受けている 総資産価値の割合(%) [任意]

□ 認証を受けた、または正式な事前認証を受けたプロジェクト(報告期間中に)

認証スキーム名 /サブスキーム名 *	認証を受けている 床面積(m²)	ポートフォリオに占める 割合(床面積ベース)(%) 2021	物 件 数	認証を受けている 総資産価値の割合(%) [任意]

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】
- * 有効とされる認証スキームのリストはリファレンスガイド(Appendix)に掲載されます。

ディベロップメント: エネルギー

エネルギー

2021 年評価での設問番号

DEN ₁	T太	ルギー	一効率	更件
		ν	2/14	

□ 給湯

貴社/ファンドには、開発プロジェクトにおけるエネルギー効率の最低要件がありますか。 DEN1

○ 【はい】 □ 計画・設計の要件: 該当する項目を選択してください。(複数回答可) □ コミッショニングプランの策定と実施 □ 統合設計プロセス □ 省エネルギー基準を超えること □ 占有後のエネルギー消費原単位に関する最低要件 □ その他(具体的に)_____ 裏付資料をアップロードしてください。(該当箇所_____) または、ハイパーリンクを記入してください。_____ (該当箇所______ □ 一般的なエネルギー効率化施策: 該当する項目を選択してください。(複数回答可) □ 空調 □ コミッショニング □ エネルギーモデリング □ 高効率設備・機器 □ 照明 □ 入居者による室内環境の制御 □ パッシブデザイン □ 暖房 □ 換気

ディベロップメント: エネルギー

□ その他(具体的に)	
ロン毎日の吹ってつまず、熱索エーケいです。	
□ 運用段階でのエネルギー効率モニタリング: 該当する項目を選択してください。(複数回答可)	
□ ビルエネルギー管理システム(BEMS)	
□ エネルギー消費量の分析	
□ 竣工後のエネルギーモニタリング 平均年数	年
ロ サブメーター	
□ その他(具体的に)	

DEN2.1 敷地内での再生可能エネルギー

口 水力

貴社/ファンドは、開発プロジェクトの設計において、敷地内の再生可能エネルギーを取り 入れていますか。

○ 【はい】

敷地内で再生可能エネルギー	を生成するように設計されたプロジェクトの領	割合をご回答ください。
(複数回答可)		
□ バイオ燃料	全プロジェクトに占める割合	%(プロジェクト数ベース)
□ 地熱蒸気	全プロジェクトに占める割合	%(プロジェクト数ベース)

□ 太陽光・太陽熱□ 風力全プロジェクトに占める割合____%(プロジェクト数ベース)□ 風力全プロジェクトに占める割合____%(プロジェクト数ベース)

全プロジェクトに占める割合____%(プロジェクト数ベース)

□ その他(具体的に)_____全プロジェクトに占める割合____%(プロジェクト数ベース)

全エネルギー需要のうち敷地内の再生可能エネルギーによってまかなえる割合の 平均設計目標_____%

- ○【いいえ】
- ○【該当なし】

DEN2.1

DEN2.2 ネット・ゼロカーボン設計と基準

貴社/ファンドのポートフォリオには、ネット・ゼロカーボンを満たすように設計されており、過去3年間に完成した建物が含まれていますか。

DEN2.2

○【はい】

貴社/ファンドにおけるネット・ゼロカーボンの定義:
□ ネット・ゼロカーボン - 建設時
□ ネット・ゼロカーボン - 運用段階でのエネルギー
□ その他(具体的に)
貴社/ファンドが使用している基準:
□ 国または地域のグリーンビル協会の基準(具体的に)
□ 政府または自治体の基準(具体的に)
□ 国際基準(具体的に)
□ その他(具体的に)
ネット・ゼロカーボンを満たすように設計されたプロジェクトの割合
%(床面積ベース)

ディベロップメント: 水

節水

2021 年評価での設問番号

DWT1 節水戦略

貴社/ファンドは、開発プロジェクトにおいて節水を推進していますか。

DWT1

○ 【はい】

以下に	こよって節水を推進しています。 (複数回答可)	
□計	画・設計の要件:	
該当	当する項目を選択してください。 (複数回答可)	
	コミッショニングプランの策定と実施	
	節水に資する統合設計	
	屋内での水使用効率化の要件	
	屋外での水使用効率化の要件	
	冷却塔・冷凍機等での水使用効率化の要件	
	水供給の要件	
	占有後の水消費原単位に関する最低要件	
	その他(具体的に)	
	資料をアップロードしてください。(該当箇所 、、ハイパーリンクを記入してください。	
(該	当箇所)	
	般的な水使用効率化施策:	
該当	する項目を選択してください。(複数回答可)	
	水使用システムのコミッショニング	
	ドリップ/スマート潅水	
	干ばつに強く必要水量の少ないランドスケープ(植栽など)	
	節水/無水機器	
	漏水検知システム	
	人感センサー	

ディベロップメント: 水

	敷地内における排水処理
	雨水・中水の非飲料用途での再利用
	その他(具体的に)
□運	用段階での水使用効率モニタリング:
該当	する項目を選択してください。(複数回答可)
	竣工後の水使用モニタリング年数 平均年
	サブメーター
	水使用量の分析
	その他(具体的に)

ディベロップメント: 廃棄物

廃棄物管理

2021 年評価での設問番号

DW	121	感	棄物	答理	戦略
$\mathbf{P}^{\mathbf{V}}$	v 🔾	PH:	JE 17/1	84	44.WI

貴社/ファンドは、開発プロジェクトの建設段階において、建設現場での効率的な廃棄物管 理を推進していますか。

DWS1

\sim		١I
()	19-1	\ I

以下によって廃棄物管理の効率化を推進しています。(複数回答可)					
口管	理と建設工事の実務				
該当	該当する項目を選択してください。(複数回答可)				
	建設廃棄物の分別用サイン表示				
	埋立・焼却以外の廃棄物処理比率(リサイクル率など)に関する要件				
	従業員や請負業者に対する廃棄物管理についての教育・研修				
	建築資材の回収やリサイクルに関する請負業者へのインセンティブ制度				
	□ 廃棄物の削減、リユースあるいはリサイクルに関する目標設定				
	廃棄物管理プラン				
	廃棄物分別のための施設				
	その他(具体的に)				
□建	設現場での廃棄物モニタリング				
該当	áする項目を選択してください。(複数回答可)				
	有害(危険)廃棄物モニタリング/監査				
	無害(一般)廃棄物モニタリング/監査				
П	その他(具体的に)				

ディベロップメント: ステークホルダー・エンゲージメント

健康・安全と快適性

2021 年評価での設問番号

DSE ₁	健康-	快適性

貴社/ファンドは、開発プロジェクトにおいて入居者の健康と快適性を考慮した施策を行っていますか。 DSE1

 \bigcirc

)	【はい】	
	入居者	の健康と快適性に関する設計上の要件について、該当する項目を選択してください。
	(複数[回答可)
	□ 計画	画・設計の要件:
	該当	する項目を選択してください。(複数回答可)
		健康影響評価
		統合計画プロセス
		その他の計画プロセス(具体的に)
	口入局	居者に対する一般的な健康・快適性施策:
	該当~	する項目を選択してください。(複数回答可)
		音環境の快適性
		入居者の健康・快適性に貢献するデザイン的な特徴
		バイオフィリック(自然共生)デザイン
		コミッショニング
		昼光の導入
		人間工学的に配慮された職場空間
		湿度
		照度
		インクルーシブ(包摂的)デザイン
		室内空気質
		自然換気
		入居者による室内環境の制御
		運動
		温熱環境の快適性

		水質							
		その他(具体的に)						
			パフォーマンスを	実証するための	り規定(複数	回答可)			
		□ 入居者に							
			の健康・快適性モニ	ニタリング年数(例:入居者の	り快適性や	'満足度)		
			数年						
		□ その他(,	具体的に)						
	0 [v	いえ】							
	○ 	. , . ,							
DSE2.1	建設瑪	場の安全性							
	貴社/フ	アンドは、開	発プロジェクトの強	建設段階におい	いて、建設現	場におけ	る安全性を	፟±推進して	いますか。
									DSE2.1
		.							
	O [13	(()							
	以	下によって建設	設現場における健	康と安全を推済	進しています	· 。(複数回	答可)		
		医療スタッフ・	へのアクセス						
		安全性に関す	する情報の伝達						
		安全性の継続	売的な向上						
		安全性に関す	する指導力の発揮						
		安全性に関す	する実践の定着						
		安全性リスクロ	の管理						
		建設現場の例	建康と安全に関する	る専門家(コー	ディネーター	-)の配置			
		個々人への傷	呆護·救命装備						
		安全性に資	する設計の推進						
		研修カリキュ	ラム						
		その他(具体	的に)						
	\bigcirc [\lor	いえ】							

DSE2.2 建設現場の安全性指標

貴社/ファンドは、建設現場での安全性に関する指標をモニターしていますか。

DSE2.2

○【はい】

該当する項目を選択してください。(複数回答可)			
□ 傷害発生率			
傷害発生率の計算方法をご説明ください。(英語 250 ワード、日本語 500 字以内)			
□ 死亡率			
□ =rzz			
□ 損失日数率			
□ 強度率			
□ その他の指標(具体的に)	実績值(数字記入)		

サプライ・チェーン

2021 年評価での設問番号

DSE3.1	外部の請負業者に対する ESG 要件	
	貴社/ファンドは、外部の請負業者に対して ESG に関する要件を設けていますか。	DSE3.1
	○ 【はい】	
	含まれる内容を選択してください。(複数回答可)	
	□ 企業倫理	
	□ 児童労働	
	□ コミュニティ・エンゲージメント	
	□ 業務プロセスに関する環境基準	
	□ 物品に関する環境基準	
	□健康と快適性	
	□人権	
	□ 物品に関する健康に基づく基準	
	□ 労働安全衛生	
	□ 労働基準と労働条件	
	□ その他(具体的に)	
	プロジェクトの割合%(床面積ベース)	
	○【いいえ】	
DSE3.2	請負業者のモニタリング手法	
	貴社/ファンドは、請負業者が貴社/ファンドに関して設定された ESG 要件を遵守しているが	<u></u> ያ
	をモニターしていますか。	DSE3.2
	○ 【はい】	
	該当する項目を選択してください。(複数回答可)	
	□ 請負業者に対する ESG 研修	
	□ 請負業者が建設期間に環境および社会的な観点に関する報告書を提出	

□ 第三者による外部監査

	報告期間内に監査が行われたプロジェクトの割合%(床面積ベース)	
	□ 社内監査	
	報告期間内に監査が行われたプロジェクトの割合%(床面積ベース)	
	ロ 週/月ごとの(現場内)ミーティングや予告なしの現場検査	
	報告期間内に現場を確認したプロジェクトの割合%(床面積ベース)	
	□ その他(具体的に)	
	○【いいえ】	
	○【該当なし】	
DSE4	コミュニティへのエンゲージメント・プログラム	
	貴社/ファンドは、ESG に焦点を当てたコミュニティへのエンゲージメント・プログラムを設定していますが	٥,ر
	DSE	4
	○ 【はい】	
	今より7百日も翌和1マノゼシ1、 (海粉同炊司)	
	含まれる項目を選択してください。(複数回答可)	
	□ コミュニティの健康と快適性	
	□ コミュニティの関心事項に対処する効果的なやりとりやプロセス	
	□ 地域コミュニティにおける雇用創出	
	□ 公共空間を充実させるプログラム	
	□ ESG 教育プログラム	
	ロ 調査およびネットワーク活動	
	□ 災害時の支援を含むレジリエンスに関するプログラム	
	ロ チャリティ活動や地域グループ活動の支援	
	□ その他(具体的に)	
	コミュニティ・エンゲージメント・プログラム及び、そのモニタリングプロセスについて説明してください。	
	(英語 250 ワード、日本語 500 文字以内)	
		_

DSE5.1 コミュニティへのインパクト評

貴社/ファンドは、計画段階や建設工事の事前段階において、開発プロジェクトがコミュニティに与えうる社会・経済的なインパクトを評価していますか。

DSE5.1

\cap	1	は	l,	1	ı
\cup	U	14	V	٠,	

評価しているインパクトを選択してください。(複数回答可)	
□ 住宅のアフォーダビリティ	
□ 犯罪発生率への影響	
□ 住みやすさスコア	
□ 地域で生み出された収益	
□ 地域における雇用創出	
□ 地域住民の健康・安全	
□ ウォーカビリティスコア	
□ その他(具体的に)	
○【いいえ】	

DSE5.2 コミュニティへのインパクトのモニタリング

貴社/ファンドは、開発プロジェクトについて、プロジェクトの進行段階ごとに地域コミュニティ へのインパクトをモニタリングするための体系的なプロセスをお持ちですか。

DSE5.2

○【はい】

貴社のプロセスに含まれる項目を選択してください。(複数回答可)
□ モニタリングしたデータの分析と解釈
□ コミュニケーション計画の策定と実施
□ コミュニティモニタリング計画の策定と実施
□ リスク軽減に関する計画の策定と実施
□ 迷惑または混乱を生じるリスクの特定
□ ステークホルダーや影響を受けるグループの特定
□ コミュニティモニタリングの間に特定されたパフォーマンス目標や課題に対する説明責任を果たすだ
めの管理実務
□ その他(具体的に)

モニタリングのプロセスを説明してください。(英語 250 ワード、日本語 500 文字以内)
裏付資料をアップロードしてください。(該当箇所)
または、ハイパーリンクを記入してください。
(該当箇所)